

ATEGORIEI A

cupe și mai mult de educația publicului din Lupeni prin afișe și paupuri sugestive (cel care există în momentul de față la stadion e așezat într-un colț și nimeni nu-l vede...), prin folosirea stației de radioamplificare a stadionului și a programelor care se difuzează la fiecare meci.

MIRCEA TUDORAN

NSEMNAȚII DE PE STADIONUL DIN IAȘI...

De la primul schimb de mingi a văzut hotărârea jucătorilor de la C.S.M.S. ca în partida cu Știința Iași să nu părăsească terenul înfrinși și nici măcar să cedeze un punct. Din primul minut, ieșenii s-au luptat pentru fiecare balon, au alertat — uneori poate mai mult decât ningeau — și nici o mingie nu era pentru ei pierdută, indiferent care era situația. După 20—25 de minute ricourile ieșenilor parcă erau scoase într-un cazan cu apă. Asistând la acest ritm de joc, fiecare spectator se întreba pe bună dreptate: va rezista echipa acestui tempo impus chiar de ea, până la firșitul meciului? Nu. N-a rezistat. Dozarea efortului a fost neglijată și acest lucru era să-i coste pe ieșeni. Au dat tot ce au putut în prima repriză, pentru ca în partea a doua a meciului să cadă complet, să se retragă în apărare cu 6—7 jucători pentru a menține avantajul de un gol. Am văzut jucători — Voica chiar a cerut să fie schimbat pentru aceasta — care pur și simplu nu mai puteau să se miște. Dozarea efortului trebuie bine realizată.

Ce e frumos e frumos și în asemenea situații publicul e dărnice în aplauze. Așa s-a întâmplat și duminică pe stadionul din Iași. În minutul 40, peste 20.000 de spectatori, deși echipa lor în acest moment era egalată, aplaudau la scenă deschisă pe Ivansuc pentru o acțiune care va rămâne mult timp în amintirea lor. E vorba de golul pe care extrema dreaptă clujeană l-a marcat în acest meci. A fost un gol splendid. Ivansuc a realizat o execuție tehnică „ca la carte” și dacă ar fi fost filmată, ea putea demonstra în mod grăitor că fotbalistii noștri, dacă se străduiesc, pot realiza faze de un înalt nivel tehnic. Prin exerciții și repetări la antrenamente fotbalistii noștri pot realiza acest lucru și mai des.

C. ALEXE

Jocuri echilibrate în etapa a XVII-a a categoriei B

Seria I

C.F.R. PĂȘCANI—METALUL TIRGOVIȘTE (2—0). În cea de a doua repriză jocul a fost frumos, presărat cu numeroase faze palpitante. S-a jucat rapid, cu pase în adâncime. Echipa gazdă a avut mai mult inițiativă, a dominat uneori insistent și a reușit să concretizeze prin Petre Panait în min. 64 și 73. Apărarea oaspeților a fost nesigură. (C. Enea — coresp.).

CARPAȚII SINAIA—CEAHLĂUL PIAȚA NEAMȚ (1—0). În fața apărării organizate și a contraatacurilor periculoase ale oaspeților, Carpații Sinaia — deși a dominat copios (raport de cornere 13—2) — n-a știut să se descurce prea bine. Introducerea juniorului Tărlungă (min. 65) a adus un reviriment în atacul gazdelor. De altfel el a marcat unicul gol al partidei în min. 77. (V. Zbarcea și M. Bota — coresp.).

PRAHOVA PLOIEȘTI—FLACĂRA MORENI (0—0). Oaspeții au pus un accent deosebit pe apărare, jucând uneori dur. Ploieștenii au ratat numeroase ocazii, dintre care cele mai clare au fost cele ale lui Asan (min. 18), Armeanu (min. 20), Gh. Marin (min. 29, 48, 85), Babone (min. 72). (A. Vlăscu și S. Șerban — coresp.).

ȘTIINȚA GALAȚI—PROGRESUL BRĂILA (1—1). Cei 10.000 de spectatori prezenți la meci (dintre care peste 3000 de brăileni) au avut prilejul să asiste la un joc de bun nivel tehnic, spectaculos și disputat într-o notă de perfectă sportivitate. După perioadele de dominare avute de cele două echipe și după ocaziile de gol, rezultatul de egalitate este echitabil. Au înscris: Calin (min. 7) pentru Progresul Brăila și Neagu (min. 27) pentru Știința Galați. A arbitrat bine Dumitru Rusu (București). (A. Schenker — coresp.).

FLAMURA ROȘIE TECUCI—SIDERURGISTUL GALAȚI (0—1). Deși au dominat mai mult, gazdele n-au reușit să marcheze din cauza exasperantei ineficienței a liniei de atac. Golul oaspeților a fost marcat de Militaru (min. 31) la o învalmășeală produsă în fața porții. S-au remarcat Pralca (de la gazde) și David (de la oaspeți). (M. Chițu — coresp.).

FORESTA FĂLTICENI—POIANA CIMPINA (0—0). Meciul a fost de slabă valoare tehnică. Localnicii au dominat, dar atacul n-a reușit să concretizeze din cauza jocului incert și lipsii de orientare pe care l-a practicat de-a lungul întregii partide. Oaspeții au făcut un bun joc de apărare, reușind să obțină un prețios punct în deplasare. Corect arbitrajul prestat de Nicolae Chelemed (București). (N. Lazăr — coresp.).

I.M.U. MEDGIDIA—RAPID FOCȘANI (3—0). Localnicii au obținut

prima victorie din returul campionatului. Ea a fost urmare a unei accentuate presiuni la poarta oaspeților, încheiată cu trei goluri marcate de Coicea (min. 7 și 49) și Valeriu (min. 71). De altfel superioritatea gazdelor este evidentă și de numărul șuturilor trase la poartă (24) față de cel al oaspeților (8). Foarte bun arbitrajul lui Stelian Mataizer (Craiova). (R. Avram — coresp.).

Seria a II-a

C.S.M. REȘIȚA—DINAMO PITEȘTI (4—2). Peste 10.000 de spectatori au asistat la derbiul seriei a II-a. Liderii clasamentului, dinamoviștii piteșteni, au fost învinși de echipa gazdă care a avut inițiativa majorității timpului. Localnicii s-au dovedit mai buni și în execuțiile tehnice iar linia lor de atac a fost mai eficientă trăgând de 21 de ori la poarta adversă. Dinamoviștii au reușit, de-a lungul celor 90 de minute, doar 5 acțiuni mai periculoase la poarta gazdelor. Golurile au fost înscrise de Rednic (min. 12), Știrlogea (min. 30 și 50), Varga (min. 72) și respectiv Lovin (min. 25 și 80). (I. Plăvișiu — coresp.).

C.S.M. SIBIU—GAZ METAN MEDIAS (0—1). Spectatorii au fost deziluzionați de comportarea ambelor echipe, dar mai ales a gazdelor. Unicul gol al partidei a fost înscris în min. 75 de Zanca, din lovitură liberă peste zid (Ilie Ionescu — coresp.).

DINAMO OBOR—ȘTIINȚA BUCUREȘTI (1—2). Jocul a fost dinamic și spectaculos. În prima repriză au dominat dinamoviștii, ratând o serie de ocazii clare. După pauză aspectul meciului s-a schimbat. Cei care atacă mai des și periculos sînt studenții. Totuși, scorul este deschis de dinamoviști: N. Stoienescu transformă în min. 56 o lovitură de la 11 metri, în urma hențului comis în careu de Urzeanu. Studenții nu descurajează. Ei continuă să inițieze acțiuni ofensive reușind să egaleze în min. 80 prin C. Dumitrescu iar peste 4 minute obțin punctul victorios prin același jucător. (N. Tokacek — coresp.).

METALUL TR. SEVERIN—METALUL BUCUREȘTI (3—1). Echipa locală, în verva de joc, a reușit să-și asigure victoria în prima repriză. Gazdele au organizat acțiuni bine gândite, finalizate în minutele 3, 18 și 29 prin goluri spectaculoase înscrise de Jimboreanu. În min. 35 Malschi (Metalul Buc.) a redus din handicap. După pauză, bucureștenii au atacat mai mult dar apărarea echipei locale, în frunte cu portarul Tătarășanu, a anihilat acțiunile ofensive ale oaspeților. Din cei 22 de jucători am reținut pe Jimboreanu, Tătarășanu, Diaconu și Ghinea de la învingători, Dumitriu și Buzatu de la învinși. (Gh. Manafu — coresp.).

UNIREA RM. VILCEA—CHIMIA FAGARAȘ (3—1). Partida a fost de un bun nivel tehnic. Deși a fost condusă chiar din minutul 2 prin golul înscris de Vasile, Unirea a găsit suficiente resurse pentru a egala și chiar a obține o victorie pe deplin meritată prin punctele marcate de Marin în min. 10, 24 și 58, ultimul din 11 metri. (D. Roșianu — coresp.).

TRACTORUL BRAȘOV—PROGRESUL ALEXANDRIA (4—2). Gazdele au dominat majoritatea timpului și puteau câștiga la un scor mai mare dar linia lor de atac a ratat multe situații favorabile. Autorii golurilor: Pană (min. 7 și 13), Pop (min. 51), Vatani (min. 68) și respectiv Rădulescu (min. 43) și Batan (min. 67). (C. Gruia — coresp. reg.).

C.F.R. ROȘIORI—ȘTIINȚA CRAIOVA (1—1). Întîlnirea a fost de slabă factură tehnică. Feroviarilor au avut lungi perioade de dominare dar n-au știut să se descurce în fața apărării supranumerice a craiovenilor. Au marcat: Semencescu (min. 21) pentru oaspeți și

MUREȘUL TG. MUREȘ—C.F.R. TIMIȘOARA (1—0). Singurul punct al partidei a fost înscris de Vegh în min. 2, din lovitură de la 11 m. Timișorenii au practicat un joc mai tehnic în cimp, însă ineficace în fața porții adverse. S-au evidențiat Boroș, Vegh, Balas, de la învingători și Feniș, Surdan, Talpai, de la învinși. (V. Kadar — coresp.).

MINERUL BAIA MARE—VAGONUL ARAD (2—1). Un meci foarte disputat, încheiat cu victoria meritată a gazdelor care au avut mai multe ocazii de a înscris. Arădenii au insistat pe apărare și pe contraatac. Raport de cornere 14—4 pentru Minerul. Golurile au fost marcate de Trifu (min. 41) și Vaida (min. 70), pentru gazde, respectiv Toma (min. 47). (V. Sășăranu și V. Barbu — coresp.).

A.S.M.D. SATU MARE—A. S. CUGIR (4—1). În formă bună, echipa locală a dominat cea mai mare parte din timpul de joc, obținând o victorie comodă, datorită punctelor înscrise de Dul (min. 11), Ștefănescu (min. 43), Kuki (min.



Portarul echipei Știința București reține balonul. (Fază din meciul Dinamo Obor—Știința București 1—2)

Foto: V. Bageac

Chiru (min. 36) pentru gazde. Raport de cornere: 13—2 pentru C.F.R. (T. Negulescu — coresp.).

74 din 11 m) și Ferenczi (min. 80). Pentru învinși a marcat Szekely în min. 52. Partida nu s-a ridicat la un nivel tehnic mulțumitor. (A. Verba și M. Dumitrașcu — coresp.).

JIUL PETRILA—RECOLTA CAREI (0—0). Localnicii au dominat steril (raportul de cornere 14—2 în favoarea lor, confirmă acest lucru) neștiind cum să se descurce în fața apărării calme și organizate a oaspeților. De semnalat că în min. 75 Sardi (Jiul) a ratat o lovitură de la 11 m. (I. Zamora și N. Tăutu — coresp.).

ARIEȘUL TURDA—C.S.M. CLUJ (1—0). Meci de factură tehnică medie, presărat cu durități. Jucătorii din Turda, atacînd mai mult, au câștigat pe merit în fața unei echipe care s-a apărut cu îndrăgire și a contraatacat periculos. Golul victoriei a fost realizat în min. 55 de Mărgineanu. Trebuie arătat că după primirea acestui gol clujeții au construit mai multe acțiuni ofensive și au reușit, chiar, să înscrie prin Treabă. Arbitrul Radu Mărgărit (București) a acordat golul, dar la protestele publicului și după ce s-a consultat cu un arbitru de tușă a anulat punctul, pe motiv că mingea a fost potrivită cu mina. (I. Patachi — coresp.).

UNIREA DEJ—INDUSTRIA SIRMIEI CIMPINA TURZII (2—0). O meritată victorie a gazdelor. Oaspeții s-au apărut cu succes doar prin min. 51 cînd Bandi transformă o lovitură de la 11 m, în urma unui henț în careu comis de Chioreanu. După o serie de acțiuni ofensive, localnicii pecetluiesc scorul final al partidei în min. 82 prin Goran. S-au remarcat Bandi (cel mai bun din 22), Popescu și Goran — de la Unirea, Copil II, Raab și Ducea de la Industria Sirmiei. (A. Konrai și O. Gutu — coresp.).

C.F.R. IRTA ARAD—CRIȘUL ORADEA (1—2). Deși au jucat mai bine ca în etapa trecută, ciferiștii nu au reușit să țină piept pînă la urmă liderilor. Orădenii au avut un atac mai sigur, marcînd de două ori prin Sandu (min. 34) și Stanciu (min. 75). Punctul arădenilor a fost realizat în min. 37 de Farkas. (St. Iacob — coresp.).

ȘTIRI... REZULTATE...

STEUAUA PE PRIMUL LOC ÎN CLASAMENTUL INTERBUCUREȘTEAN

În urma rezultatelor de duminică, pe primul loc în clasamentul neoficial al echipelor bucureștene din categoria A, a trecut Steaua. Iată — de altfel — cum arată acest clasament:

1. Steaua	5	2	3	0	12	8	7
2. Rapid	5	2	2	1	9	9	6
3. Dinamo	5	1	3	1	7	7	5
4. Progresul	5	0	2	3	7	11	2

Viitorul cuplaj interbucureștean se va desfășura în etapa a XXIV-a din 26 mai și programează partidele Steaua — Dinamo și Rapid — Progresul

REZULTATE DIN CAMPIONATUL REPUBLICAN DE JUNIORI

Seria I: Dinamo Bacău — C.S.M.S. Iași 2—1 (1—1), C.F.R. Pășcani — Chimia Suceava 3—0 (neprezentare), Moldova Iași — Ceahlăul P. Neamț 2—0 (1—0), Rulmentul Birlad — Steaua roșie Bacău 5—0 (2—0).

Seria a II-a: S.S.E. Ploiești — Rapid Focșani 4—0 (3—0).

REP.

Seria a III-a: Petrolul Ploiești — C.S.M. Sibiu 5—0 (2—0), Carpați Sinaia — Tractorul Brașov 2—3 (1—1).

Seria a V-a: Metalul Tirgoviște — C.F.R. Roșiori 5—0 (2—0).

Seria a VI-a: C.F.R. Timișoara — Știința Timișoara 0—2 (0—0), Vagonul Arad — Metalul Tr. Severin 6—1 (1—1), Ceramica Jimbolia — Minerul Lupeni 1—4 (1—0), Progresul Timișoara — Banatul Timișoara 3—4 (1—3).

Seria a VII-a: Crișana Oradea — Minerul Baia Mare 4—0 (0—0), Voința Oradea — A.S.M.D. Satu Mare 2—6 (2—0), Topitorul Baia Mare — Recolta Carei 1—3 (1—3).

Seria a VIII-a: Arieșul Turda — A.S. Cugir 1—0 (0—0), Voința Tg. Mureș — Progresul Reghin 2—2 (0—2), Ind. Sirmiei C. Turzii — Harghita Tg. Mureș 7—1 (2—1).

MIINE, LA ORADEA: CRIȘANA — PETROLUL

Miine, la Oradea, echipa locală Crișana întîlnește — într-un meci foarte important pentru viitoarea sa participare în categoria A — formația ploieșteană Petrolul. Partida va fi condusă de arbitrul Octavian Coma-Craiova.

De vorbă cu antrenorul federal Angelo Niculescu despre pregătirile lotului olimpic

După cum se știe, lotul olimpic al țării noastre se află în pregătire în vederea viitoarelor întîlniri internaționale. În această perioadă el a susținut și va mai susține jocuri de verificare. Ne-am adresat tov. antrenor federal Angelo Niculescu, care coordonează pregătirile fotbalistilor noștri frunțași, cerîndu-i să ne dea unele relații asupra acestor pregătiri.

— Cum s-a desfășurat și cum apreciați activitatea de pînă acum a lotului?

— Preocuparea federației pentru pregătirea lotului olimpic și reprezentativ a început încă din iarnă, prin supravegherea antrenamentelor efectuate de jucători la cluburile lor. Selecționabili au lucrat la cluburi pe baza unui plan comun de pregătire, adaptat la specificul fiecărei echipe. La 19 februarie s-a ținut un prim antrenament comun, după care cei mai mulți dintre jucătorii de lot au plecat în turnee de pregătire cu echipele frunțașe. La întoarcere, spre sfîrșitul lunii martie, selecționabili au participat la două jocuri de pregătire, cu Metalul București și Dinamo Obor. În aceste partide s-a urmărit verificarea tuturor componentelor lotului olimpic lărgit. Ținînd seama de apropiatul joc cu echipa R. D. Germane, de la 12 mai, ne-am propus pentru luna aprilie mai multe jocuri de verificare. Două dintre acestea au fost cele cu Slovan Bratislava de la București (3 aprilie) și cu Jezezniciar Sarajevo (18 aprilie).

La începutul pregătirilor se părea că nivelul atins de jucători era corespunzător etapei în care ne aflăm. Dar întîlnirile cu Slovan și Jezezniciar

ne-au arătat că mai avem mult de muncă pentru a înlătura deficiențele care ne mai țin în loc. În aceste partide s-a observat că unii selecționabili au o pregătire insuficientă (Koszka, Petru Emil, Seredai, Motoc) din cauza unor lipsuri ale instruirii la cluburi. Referindu-ne la ansamblu, am observat o participare fragmentară a jucătorilor la acțiunile de atac și apărare, o anumită „rupere în două” a echipei în unele porțiuni din joc. În apărare nu s-au folosit soluțiile cele mai simple și eficiente, jucătorii utilizînd încă mișcări suplimentare, care dau posibilitatea adversarului să acționeze. În atac se simte încă lipsa de combativitate și de forță. Finalizarea se bazează mai mult pe Manolache, ceilalți jucători participînd în insuficientă măsură la finalizare. Atacanții nu se susțin reciproc și de aceea multe acțiuni se desfășoară individual.

Intenția noastră de a păstra un lot cit mai constant n-a putut fi realizată din cauza accidentării pe parcurs a unor jucători ca: Petru Emil, Koszka, Nunweiller III, Haidu, Ghergheli sau a lipsei de formă a altora (Ivan, Sfetcu, Seredai, Fl. Voinea, Raksi).

— Ce ne puteți spune în legătură cu pregătirile perioadei imediat următoare?

— Pentru perioada următoare ne-am propus o muncă mai intensă și mai sistematică de pregătire a formației preconizate pentru viitoarele întîlniri internaționale și în special pentru jocul cu Danemarca, care constituie pentru noi un obiectiv principal. JOL, LA ORA 16,30, PE STADIONUL

„23 AUGUST”, lotul nostru susține un joc de verificare cu Flamengo. După 29 aprilie, jucătorii urmează să se pregătească în comun pe baza unui plan dinainte stabilit, iar la 5 mai vom verifica din nou potențialul echipei, în compania echipei Universității din Santiago, învingătoarea lui Santos. Am introdus în planul de pregătire mai multe întîlniri deoarece considerăm că jocul este cel mai bun criteriu de selecție și prin el se poate îmbogăți experiența și bagajul de cunoștințe tehnice ale jucătorilor.

Analizîndu-se împreună cu membrii comisiei de selecție, efectul lotului olimpic, prin prisma nivelului de pregătire a jucătorilor, am ajuns la concluzia că acest lot trebuie corectat. Am reținut pe următorii jucători: Datcu, C. Haidu, Sfetcu (portari), Popa, Nunweiller III, Ivan, Georgescu, Dan Coe, Greavu (fundazi), Petru Emil, Jenei, Koszka, Nunweiller IV (mijlocasi), Pîrcălab, Hașoti, Varga, Dumitriu II, Manolache, Pavlovici, Fl. Voinea, Raksi, Sorin Avram, Ghergheli, Haidu, Mițaru.

Pentru jocul cu Flamengo ne-am propus să verificăm următoarea formație: Datcu — Popa, Nunweiller III, Ivan — Jenei, Koszka — Pîrcălab, P. Emil, Manolache, Crișan, Haidu.

După meciul de joi, pregătirile vor continua în vederea partidelor de la 12 mai (cu R.D.G., la București), 2 iunie (cu Polonia, la Chorzow), și 23 iunie (cu Danemarca, la Copenhaga).